

El Topo

Año 10 - Abril 2026 n° 92

Revista de información política y análisis



CHILE: NEO PROTECTORADO YANQUI



LA IZQUIERDA COMPATIBLE EN DEFENSA DEL ORDEN CAPITALISTA

El concepto de “izquierda compatible” se refiere a las corrientes de izquierda reformistas, como la socialdemocracia o el llamado “progresismo”, que operan dentro del sistema capitalista. Es una izquierda antimarxista y anticomunista que es “compatible” con el capitalismo.

CUBA: EJEMPLO PARA LA HUMANIDAD

Contrariamente al individualismo a ultranza que prima en los sistemas capitalistas donde rige “homo homini lupus” (el hombre es un lobo para el hombre), popularizada por Thomas Hobbes la Revolución responde al bloqueo con la solidaridad y la acción colectiva.



Izquierda compatible



Victoria Walsh



El negocio de la muerte

ARMAS: EL NEGOCIO DE LA MUERTE

NO AL CRÉDITO CON AVAL DEL ESTADO (CAE)

LA ESQUISOFRENIA DEL SISTEMA



DEJÉMOSELO A BIBI

Se está gestando una crisis global y sus efectos se están comenzando a sentir en todo el mundo. Es crucial tener claridad. Dos mitos rondan sobre la situación actual.

El primero es que la actual política de Donald Trump sería algo excepcional. En realidad, esta política es solo la continuación de la línea trazada por las administraciones anteriores desde George Bush (hijo) del 2001 a la fecha. No es un problema de demócratas o republicanos. Es una política delineada por el imperialismo. El segundo mito es que los sionistas manejan a EE.UU. Otro cuento para incautos.

El documento de análisis elaborado por The Brookings Institution de junio del 2009, titulado: WHICH PATH TO PERSIA? Options for a New American Strategy toward Iran (¿QUÉ CAMINO HACIA PERSIA? Opciones para una nueva estrategia estadounidense hacia Irán), establece, ya desde hace 17 años, la estrategia a desarrollar contra Irán.

¿Quién define esta estrategia?

Son las grandes corporaciones capitalistas las que manejan la política exterior e interna de EE.UU., y estas jamás van a aceptar un mundo multipolar porque eso significaría limitar su necesidad constante de expandir poder y ganancia.

Para Estados Unidos (las corporaciones capitalistas), la República Islámica de Irán ha sido un enemigo durante 30 años, un enemigo que ha buscado frustrar las políticas estadounidenses en Oriente Medio, como el avance del proceso de paz árabe-israelí y la creación de acuerdos de seguridad regional estables.

El camino desarrollado por el imperialismo desde el 2009 hasta la fecha, ha ido, paso a paso, intentando establecer su hegemonía absoluta en Medio Oriente, lo que chocaba con la mayor potencia de la zona: Irán. La escalada fue la siguiente: primero, a través de bombardeos, desde el 2009, fueron despejando corredores aéreos que permitieran atacar a Irán.

Luego la Primavera Árabe orquestada por EE.UU. Su objetivo principal era unificar al mundo árabe en un frente unido contra Irán, para contener y luego colapsar a Irán. Siria fue el otro peldaño hacia el cerco contra Irán. Posteriormente Israel atacó el consulado en Damasco (prueba). Luego un intercambio de misiles.

Por supuesto todo esto va dirigido contra China. EE.UU., ve

claramente que China está en un ascenso imparable y que probablemente China tiene como máximo cinco años para superar irreversiblemente a EE.UU., de forma que será imposible que este país intente frenar o detener su ascenso en particular en términos de independencia energética. De ahí la desesperación del imperialismo y su uso descarado de utilización de la fuerza bruta y la reinstalación de las políticas coloniales. El miembro de la mafia cubano-estadounidense, Marco Rubio, declaró en



Múnich que el orden basado en reglas imperantes desde 1945 ya había desaparecido y que los imperios coloniales europeos no debían tener miedo ni reparo alguno en estar orgullosos de su pasado colonial.

Uno de los instrumentos útiles para cumplir sus objetivos ha sido y es el sionismo. Este es solo un monigote de los EE.UU., en la región. Así lo expresaba ya claramente el documento de 2009 antes indicado: “Como se ha señalado, la ventaja más destacada de esta opción sobre la de una campaña aérea estadounidense (contra Iran) **es la posibilidad de que solo Israel sea culpado del ataque**”. El subtítulo de uno de los capítulos del documento es claro como el agua en este sentido: Leave it to Bibi: Allowing or Encouraging an Israeli Military Strike. Déjenselo a Bibi: ¿Permitir o alentar un ataque militar israelí? (Bibi apodo de Netanyahu).

Grupo REDPI (Red de Prensa Independiente) - **Para todo contacto:** revistaeltopo21@gmail.com

Colaboradores nacionales: Charo Pérez, Ignacio Vila, Roco, D. Briones, José Molinero, Alicia Aravena, Paty Barrie, M.M., **Colaboradores Internacionales:** Claudio Araya (Francia); María Jara (Bélgica); Chetzu (Euskal Herria)

LA “IZQUIERDA COMPATIBLE” CONTRA EL PUEBLO

Por Lucio Catalán

El concepto de “izquierda compatible” se refiere a las corrientes de izquierda reformistas, como la socialdemocracia o el llamado “progresismo”, que operan dentro del sistema capitalista. En Chile se expresa a través de organizaciones como el Frente Amplio y el Partido Comunista, pero, a la vez, de organizaciones extraparlamentarias que pululan en el interior de la legalidad burguesa. Se caracteriza por buscar reformas consensuadas con la burguesía sin romper con el sistema, utilizando para esto la etiqueta de “democracia”. En su esencia es una izquierda antimarxista y antirrevolucionaria que es “compatible” con el capitalismo.

Tras la caída del bloque soviético en 1989, la década de los 90 abrió un nuevo y enorme mercado al mundo capitalista, pero también consolidó cambios políticos e ideológicos que se venían gestando desde la década de los 70. Durante los años 90, en los grandes medios de comunicación y en las universidades solo se oía hablar del “fin de la historia”, a consecuencia del famoso artículo de Francis Fukuyama, y sus derivados apocalípticos del “fin de las ideologías” y el “fin del trabajo”. No se paraba de debatir en torno a otros temas como la “globalización”, el “pensamiento único”, la “crisis del Estado de bienestar”, la clonación de células humanas y las promesas que ofrecía la “revolución digital”.

El origen del término es particularmente revelador. Fue acuñado por estrategias de la CIA para describir y promover a sectores de “izquierda” que, aunque parecían críticos, en la práctica eran inofensivos para los intereses tanto del imperio como de sus propias burguesías.

El nombre refleja su función principal: **ser una izquierda “compatible” con el orden capitalista**, que no representa una amenaza real para el poder. Estos sectores actúan dentro de los límites permitidos por el capitalismo y suelen desviar la lucha de los sectores populares hacia metas que no cuestionan las bases del sistema.

Esta “izquierda” comparte las siguientes características:

- Renuncia a la lucha anticapitalista y se adapta a las reglas del libre mercado, priorizando reformas graduales dentro del mismo sistema.



- Rechazo al socialismo: adopta posturas anticomunistas y ataca las experiencias históricas de construcción socialista en países como Cuba.

- Su eje político se desplaza de la “lucha de clases” a la “lucha identitaria”. El sujeto político ya no es el obrero o los pobres de la ciudad y el campo, sino las minorías (étnicas, de género, sexuales). A menudo privilegia debates culturales o identitarios, desplazando la lucha de clases como eje central de su acción política.

- Su principal campo de acción es la política electoral e institucional, condenando la movilización y la lucha popular.

- No cuestiona la propiedad privada de los grandes medios de producción. Busca un “capitalismo con rostro humano” a través de regulaciones y políticas supuestamente de bienestar, pero sin tocar los centros del poder económico.

- Desarrolla una fuerte confianza en las instituciones internacionales y las ONGs como motores del cambio, en lugar de la movilización popular. Dado que sus políticas no amenazan la acumulación de capital, este tipo de izquierda resulta “patrocinable” por grandes corporaciones tecnológicas, fondos de inversión y sectores financieros que ven en la estabilidad social y la diversidad un buen clima para los negocios.

Izquierda compatible y represión

La defensa del sistema capitalista adquiere en esta “izquierda compatible” su aspecto más turbio.

En lo que respecta a la represión de las luchas populares y de las organizaciones revolucionarias. En este sentido estos



Mural de la izquierda compatible

sectores, lejos de ser una aliada de los movimientos populares como se tratan de presentar, son una bisagra institucional cuya función principal es desmovilizar, contener y, en casos extremos, reprimir a las bases populares cuando estas desbordan los límites que aquella considera “seguros” para el orden establecido.

Es importante señalar que este debate es viejo. Rosa Luxemburgo, Karl Liebknecht y numerosos militantes de la Liga Espartaco fueron asesinados el 15 de enero de 1919 en Berlín por miembros de los Freikorps (paramilitares de derecha), bajo el consentimiento y la responsabilidad política del gobierno provisional del Partido Socialdemócrata Alemán (SPD). Los líderes socialdemócratas Friedrich Ebert y Gustav Noske buscaron aplastar el levantamiento espartaquista para instaurar la República de Weimar, eliminando a la izquierda revolucionaria.

La izquierda “compatible” sufre siempre una transformación radical al pasar de la oposición al gobierno. Mientras en la campaña electoral se presenta como la “hermana” de los movimientos sociales, en el ejercicio del poder adopta los marcos legales y coercitivos del Estado capitalista. Así lo hizo el Frente Amplio de Boric manteniendo durante los cuatro años de su gobierno el estado de excepción en el Wallmapu, consiste en la militarización y despliegue de las Fuerzas Armadas para apoyar labores policiales, autorizado recurrentemente por el Gobierno. La razón de fondo es estructural: para ser “compatible” con los poderes económicos (el gran capital, el FMI, los mercados), este tipo de gobierno necesita garantizar

gobernabilidad. Cuando una lucha popular (un corte de ruta, una toma de empresa, una protesta por autonomía) amenaza esa gobernabilidad o pone en riesgo los “equilibrios fiscales”, la respuesta suele ser la misma que la de un gobierno conservador: la criminalización y la represión.

La “represión” ejercida por esta supuesta izquierda no siempre es explícita o violenta, sino que suele operar a través de mecanismos más sutiles, pero igualmente efectivos:

Uno de estos mecanismos es la *Institucionalización Cooptadora*. Se “absorbe” a los líderes populares dándoles cargos burocráticos o puestos en el Estado. Al convertir a los dirigentes en funcionarios,

se intenta descabezar al movimiento social. El nombramiento de dirigentes sindicales o de movimientos de tierra como secretarios de Estado provoca que, muchas veces, estos pierdan su capacidad de lucha.

Se utilizan las leyes (muchas veces heredadas de dictaduras o gobiernos neoliberales) para perseguir la protesta social. Se acusa a los manifestantes de “terrorismo”, “daño al orden público” o “bloqueo de vías estratégicas”. Uso de fuerzas especiales (como la Gendarmería o la Policía Militarizada) para desalojar ocupaciones de tierras o cortes de ruta por parte de comunidades mapuche, tomas de terreno o movimientos poblacionales.

Se fomenta la división entre “luchas legítimas” y “vandalismo”. El gobierno se presenta como el árbitro que apoya la protesta “pacífica”, pero autoriza la represión contra los “infiltrados” o los “violentos”, fragmentando la unidad de los manifestantes. Durante los estallidos sociales, estos gobiernos corren a aprobar leyes de “seguridad interior” más estrictas o declarar estados de excepción para acotar el conflicto.

La represión no es solo física. La imposición de techos de gasto público, metas de inflación y ajustes fiscales que limitan salarios o desfinancian servicios públicos son formas de “disciplinamiento” para la clase trabajadora. El congelamiento de paritarias o reformas previsionales impulsadas por quienes generan huelgas.

Finalmente, la instalación de la delación en nombre de la estabilidad social y la “democracia” convierte a muchos

militanes de esas organizaciones en instrumentos activos de la represión.

El eje de la crítica se resume en la siguiente idea: la izquierda compatible tolera las luchas populares siempre y cuando sean “dóciles”; es decir, mientras se limiten a marchar detrás de las consignas del gobierno o a presionar dentro de los márgenes institucionales (elecciones, lobbies). Sin embargo, cuando los movimientos populares ejercen autonomía cuando deciden por sí mismos, fuera del aparato estatal, el ritmo de la

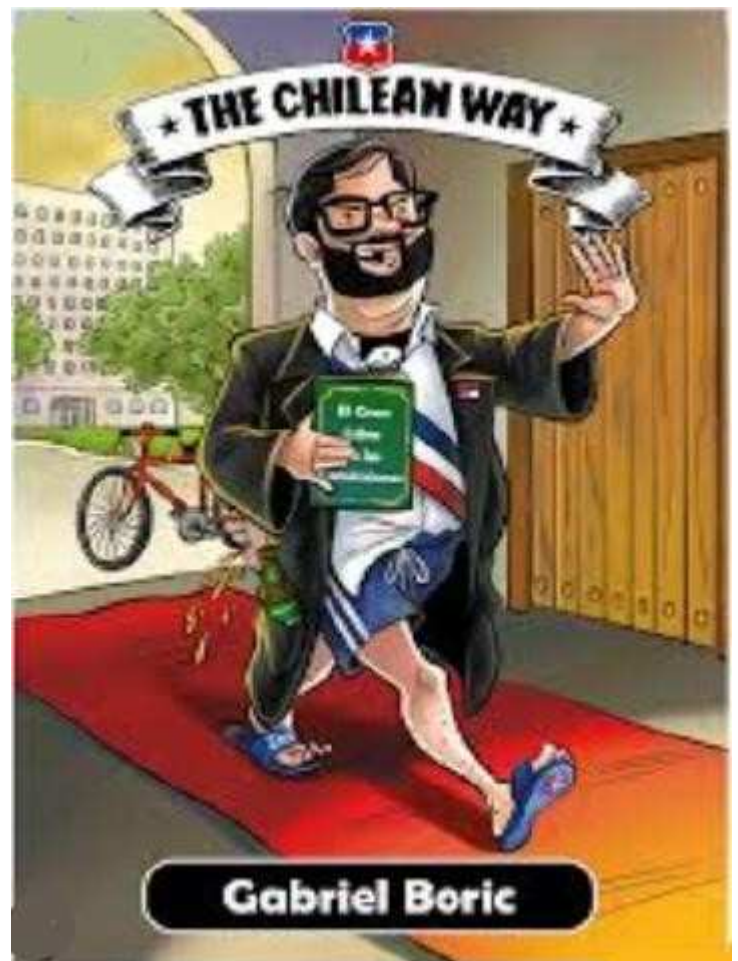
protesta, los métodos (cortes, tomas) y las demandas—, la izquierda compatible los trata con la misma dureza que la derecha.

La represión ejercida por la izquierda compatible no es una contradicción accidental, sino una función estructural. Al asumir el rol de administradores del capitalismo, estos gobiernos internalizan la lógica de que “no puede haber dos poderes”. Si el poder real de las corporaciones y los mercados no puede ser tocado, el único poder que puede ser disciplinado es el de la calle. Por lo tanto, la “izquierda compatible” actúa como un tapón de seguridad: su discurso progresista despolitiza y fragmenta a las mayorías, mientras que su aparato represivo (legal y policial) se activa para neutralizar cualquier intento de cuestionar la estructura de fondo del sistema económico. En definitiva, desde esta visión, la izquierda compatible no es la expresión política de las luchas populares, sino su principal contención institucional en la era del capitalismo neoliberal.

Las políticas que está empezando a instalar el actual gobierno de ultraderecha de José Antonio Kast verán nuevamente a esta izquierda compatible tratar de canalizar el descontento social hacia los marcos de la institucionalidad del sistema para mantener *ad aeternum* (por la eternidad) los fundamentos de opresión y explotación de la sociedad capitalista. Los sectores revolucionarios deben rechazar todo tipo de alianzas con estos sectores y convocar a una confrontación directa con el sistema.



El gobierno de Gabriel Boric mantuvo de forma continua el Estado de Excepción Constitucional de Emergencia en la macrozona sur (Wallmapu) desde mayo de 2022



CHILE: NEO PROTECTORADO YANQUI

Por Gui Munos



En términos simples, un protectorado es una forma de dominio colonial indirecto. Es una situación en la que un territorio mantiene su propio gobierno teóricamente independiente, pero cede el control de su política exterior, defensa y a menudo sus finanzas y recursos naturales a una potencia extranjera más poderosa (el “protector”).

A diferencia de una colonia, que es administrada directamente como una posesión de la metrópoli (por ejemplo, la Argelia francesa), un protectorado conservaba a sus propias autoridades locales (un presidente, un parlamento, etc.), sus leyes internas y su estructura administrativa tradicional. Esto es una “ficción” porque el poder real reside en la potencia dominante.

Todas estas condiciones están presentes en Chile. La burguesía chilena forma parte de las burguesías de las colonias. Carece de una verdadera misión económica o intelectual. No invierte en industria ni desarrolla el país, sino que se dedica al comercio, el corretaje y los negocios especulativos. Es en esencia una “agencia de negocios” occidental en el país.

La potencia dominante (en este caso EE.UU.) controlaba todos los aspectos clave que definen la soberanía de un Estado: Relaciones Exteriores, defensa y economía.

Económicamente es más barato administrar que una colonia, ya que se aprovechaba la estructura de poder local y se necesitaban menos funcionarios coloniales. Políticamente permite a las potencias imperialistas expandir su influencia a otras regiones sin incurrir en los costos políticos y administrativos de una anexión total, evitando también la imagen de un colonialismo “brutal” al gobernar a través de líderes locales. Estratégicamente sirve para controlar áreas de interés sin alterar formalmente el mapa político.

En resumen, el neo protectorado es un mecanismo de dominación que permite a las potencias dominantes controlar vastas regiones del mundo con un costo administrativo menor, manteniendo una apariencia de gobierno autóctono mientras se aseguraban el control real de los asuntos exteriores, militares y económicos.

No existe un capitalismo en el mundo que no venga de la mano del imperialismo. El principal objetivo de este es extender las fronteras de maximización de ganancias que lleva inevitablemente a desarrollar políticas coloniales.

Durante el siglo XIX, Gran Bretaña era la principal potencia económica en Chile. Sin embargo, tras la Primera Guerra Mundial, EE.UU. reemplazó a los británicos como el socio dominante. Este cambio se consolidó con la inversión masiva



de corporaciones estadounidenses como Anaconda Copper y Kennecott, que tomaron el control de la industria cuprífera, llegando a manejar el 20% del PIB nacional.

Para asegurar su influencia, EE.UU. implementó una serie de estructuras formales:

- Adoctrinamiento militar: A través de la Escuela de las Américas, se entrenó a cientos de oficiales latinoamericanos, incluyendo agentes chilenos de la DINA (policía secreta de Pinochet), en técnicas de contrainsurgencia y, según archivos desclasificados, en tácticas de tortura y asesinato.

- Estructuras de defensa: Se suscribieron tratados como el TIAR y los Pactos de Ayuda Militar (PAM) que integraron a las fuerzas armadas chilenas en el sistema de defensa hemisférico controlado por Washington.

La principal palanca de influencia económica de EE.UU. no es la compra de productos chilenos, sino la propiedad y el control de industrias clave.

- Control del Litio y el Cobre: La transición energética ha convertido a Chile en un socio crítico para EE.UU. debido a sus reservas de cobre y litio. Empresas estadounidenses tienen una presencia histórica y dominante en estos sectores:

- Albemarle: Con sede en Carolina del Norte, lleva más de 50 años produciendo litio en el Salar de Atacama y es el mayor productor mundial de este mineral.

- Nuevas inversiones: Empresas respaldadas por capital estadounidense, como EnergyX (con apoyo de General Motors), están planeando inversiones millonarias (como una planta de US\$1.100 millones) para expandir la producción de litio en Chile.

- Inversión en Infraestructura y Servicios: Más allá de la minería, el capital estadounidense tiene una presencia significativa. Un ejemplo es Alphabet (Google), que ha concretado un acuerdo con Chile para la construcción de un cable submarino que conectará el país con Australia, un proyecto estratégico en telecomunicaciones.

La dependencia económica y política de Chile respecto a Estados Unidos es profunda y compleja, pero se caracteriza por ser una relación

de alta dependencia en inversión y tecnología, contrastada con una baja dependencia en comercio. Mientras EE.UU. es el principal inversor extranjero y un socio estratégico en minerales críticos, China domina abrumadoramente el comercio de bienes.



La larga siesta del estudiante universitario

¿Administrar o transformar?

Por Martín. USACH



El comportamiento del estudiante universitario como sujeto político se destaca por sus largas oscilaciones respecto a sus posiciones, discusiones y, sobre todo, en su protagonismo en la política nacional. Si bien, el desborde masivo popular de 2011, continuado al 2006, mostró una contradicción social tácita entre la ofensiva estudiantil (de una nueva generación posdictadura), y el desgaste del neoliberalismo en Chile, suscitado por una crisis de credibilidad política por parte de la Concertación, el movimiento estudiantil (centrándonos en el universitario para efectos de esta columna) obtuvo relevancia tanto en las calles como en la conducción política de las protestas. Esta nueva generación que no vivió la dictadura, pero sí sus herencias, supo aprovechar dichas contradicciones entre la vieja política chilena y las exigencias de una juventud diversa, pero constituida bajo las demandas de una educación gratuita y de calidad. Algunos hablan del surgimiento de una Nueva Izquierda, la cual se dividiría en dos: una suerte de izquierda moderada que buscaba abrirse paso hacia lo institucional, pero separándose de los viejos neoliberales de la Concertación (al menos eso era lo que decían), y el resurgimiento de una izquierda que no buscaba pactar con la derecha, sino que fortalecer una fuerza social bajo la senda del poder popular.

En el campo universitario, la izquierda moderada (PC y RD fundamentalmente) lanza líderes pomposos a dirigir las movilizaciones; Boric, Vallejos y Jackson son los más conocidos. Las aguas se separaron rápidamente; dichos dirigentes apostaban a la conciliación y no a la superación de la educación de mercado ni mucho menos a aportar a la construcción de un proceso revolucionario. Con el tiempo, podemos dilucidar que el objetivo de estos partidos era dirigir las movilizaciones siempre desde una perspectiva legal, es decir, que lo popular no desbordara la legalidad ni fuera protagonista más allá que para demostrar legitimidad a sus líderes. Asimismo, forjaron una camarilla cuyos integrantes, pertenecientes a la élite, estaban ansiosos por obtener cuotas en el poder para integrarse a este pero, sin transformar la realidad.

No es coincidencia que los años en los que esta generación sirvió como parlamentaria (a partir de 2014) las universidades dejaron de jugar un rol relevante, pasando por procesos de desmovilización, de pérdida del foco en demandas, hasta llegar a la despolitización absoluta. Las elecciones de las federaciones dejaron de importar. Lo que antes se transmitía prácticamente por cadena nacional dejó de ser noticia entre



los estudiantes. A partir del año 2015 los estudiantes universitarios tomaron palco en el escenario estudiantil y en las urgencias del mundo popular. En el 2017 y 2018 hubo un remezón debido al movimiento feminista que no dejó títeres con cabeza; más allá de cambiar ciertas cosas a la interna, fue un movimiento que no derivó en mucho ni aportó en algo fuera de las universidades.

La izquierda no institucional o los sectores revolucionarios no estuvieron a la altura de las exigencias, y lejos de asumir roles de dirigencia o de preparación de cuadros, en las universidades brillaron por su ausencia. Se descompusieron; el progresismo motivó llevar la fiesta en paz y los universitarios se hundieron en el ambiente individualista que el mundo universitario fomenta. Ni crítica, ni organización, ni siquiera debate: el progresismo desmovilizó y los sectores revolucionarios no fueron capaces de ofrecer una alternativa clara y atractiva. El contexto pospandemia y los cuatro años del gobierno de Gabriel Boric fueron catastróficos respecto a lo anterior; nada de nada respecto a participación política. Y esto, a pesar de que el Frente Amplio perdió estrepitosamente en la instalación de su narrativa de que venían a reemplazar los viejos políticos, terminando pidiendo a la ex Concertación ayuda desesperada para aminorar su crisis de gestión y de legitimidad.

Esta última década no es que el reformismo haya abandonado las universidades; las ha administrado; ha ocupado los cargos de representación sin hacer mucho ruido. Ahora que se fueron de La Moneda y son minoría en el Congreso, es normal que quieran volver a las movilizaciones escudándose en la coyuntura y en la oposición activa a un gobierno de

ultraderecha. No se debe olvidar que el enfoque de este no está en la transformación y/o en la cualificación de los métodos y en el fondo de la lucha, sino que en las elecciones presidenciales del 2029. Su objetivo es volver a administrar, y en un punto táctico, las movilizaciones también les sirven, siempre y cuando solo muestren indignación y no se desborden de una legalidad aceptable.

Es posible reconocer algunas iniciativas de sectores revolucionarios en las universidades este primer mes de José Kast en el gobierno y es lo normal. Las movilizaciones van a proliferar como la ocurrida el pasado 26 de marzo; miles de secundarios y universitarios se reencontraron y avanzaron por el centro de Santiago. Es necesario separar aguas rápidamente entre quienes quieren cualificar para convencer, rearticular y transformar, y quienes quieren aprovechar la crisis para volver a administrar. La historia no se repite, pero rima; ya veremos cómo va el trajín en las universidades.



CUBA EJEMPLO PARA LA HUMANIDAD

Por José Nin



“La solidaridad del mundo progresista para con el pueblo de Vietnam semeja a la amarga ironía que significaba para los gladiadores del circo romano el estímulo de la plebe. No se trata de desear éxitos al agredido, sino de correr su misma suerte; acompañarlo a la muerte o la victoria” (Mensaje a los pueblos del mundo a través de la Tricontinental - Che Guevara).

La frase lanzada por el Che con respecto a Vietnam tiene el mismo alcance para la actual situación del genocidio en Gaza y el actual bloqueo a Cuba donde el imperialismo con el aplauso de los sectores más reaccionarios del planeta ve, desde su comodidad cobarde, cómo se hambrea a un pueblo y se les quita lo más necesario para vivir.

El bloqueo económico, comercial y financiero de Estados Unidos contra Cuba comenzó de manera gradual a partir de 1960, como respuesta a las medidas revolucionarias del nuevo gobierno, y fue oficializado el 3 de febrero de 1962 por el presidente John F. Kennedy a través de la Proclama Presidencial 3447. Se trata de un complejo sistema de sanciones que ha evolucionado durante más de seis décadas.

Las primeras medidas surgieron en 1960 bajo el presidente Dwight D. Eisenhower, quien suspendió la cuota azucarera cubana y las empresas petroleras estadounidenses se negaron a refinar crudo soviético en la isla.

La Ley Torricelli (1992) prohibió el comercio con subsidiarias de empresas estadounidenses en terceros países. La Ley Helms-Burton (1996) codificó las sanciones y les dio carácter extraterritorial, sancionando a empresas extranjeras y

prácticamente transfiriendo al Congreso la potestad de levantarlas.

La llegada de Donald Trump a la presidencia marcó un giro radical, llevando la política de “máxima presión” a niveles sin precedentes con el objetivo explícito de forzar un cambio de régimen en la isla.

El giro radical de Trump: En su primer día de mandato, Trump revirtió las decisiones de su predecesor, Joe Biden, reinstaurando de inmediato a Cuba en la lista de países patrocinadores del terrorismo y reactivando

demandas bajo la Ley Helms-Burton.

El golpe a la energía: La “guerra económica” se centró en el sector energético. La Orden Ejecutiva del 29 de enero de 2026 amenazó con aranceles a cualquier país que enviara petróleo a Cuba, acelerando la crisis.

El colapso del aliado: El golpe final fue la captura de Nicolás Maduro en Venezuela, el principal proveedor de crudo, durante una operación militar estadounidense el 3 de enero de 2026. Esto cortó abruptamente el suministro de petróleo barato y desató la actual crisis humanitaria.

El bloqueo de Estados Unidos impacta al pueblo cubano de una manera multidimensional y generalizada, afectando todos los aspectos de su vida cotidiana, desde la salud y la alimentación hasta la educación y el acceso a servicios básicos.

Sector energético (apagones): La imposibilidad de reparar centrales eléctricas por componentes de origen estadounidense ha provocado apagones masivos (apenas en marzo de 2026, dejó a 10 millones de personas sin luz). También se vive una crisis hídrica porque el sistema de bombeo depende de la electricidad.

Sector salud (crisis médica): No poder comprar medicamentos (con un 69% de afectación en el Cuadro Básico) e insumos fabricados en EE. UU. o con su tecnología impacta directamente en la población. Ejemplos concretos de esta asfixia son que 94.729 pacientes (entre ellos 9.913 niños) esperan cirugías, 4.507 pacientes oncológicos no pueden ser intervenidos y las pérdidas económicas totales en el sector superan los \$288 millones anuales.



avanzar en medio de esta situación. Constantemente nos estamos reorganizando, pero sí hay afectación.

Vamos a la vida cotidiana: que tú tengas que dormir sin energía eléctrica, es un país caluroso, los niños durmiendo incómodos, ahora por la mañana temprano levantarse para ir a la escuela. Hemos tomado medidas organizativas; todos pueden llegar a la escuela, cuando hay un problema de lejanía en estos tiempos en que no hay transporte, y ahí empiezas a chocar con otro problema ¿cómo

Alimentación y escasez: El bloqueo limita el acceso a mercados internacionales y encarece los alimentos, generando un desabastecimiento crónico que obliga a las familias a hacer largas colas para conseguir productos básicos.

Educación (deterioro de la enseñanza): La imposibilidad de adquirir papel y otros materiales frena la producción de libros de texto (con una pérdida de \$89.7 millones anuales), afectando especialmente a niños con discapacidad y limitando el acceso a tecnologías educativas.

Economía familiar y emigración: El bloqueo persigue las fuentes de divisas (remesas, turismo), devalúa los salarios y empuja a emigrar a trabajadores calificados (médicos, ingenieros, profesores), lo que desangra el tejido social y separa a las familias.

Otros sectores: La agricultura, el deporte y la cultura también reportan pérdidas millonarias por la falta de insumos y recursos. En resumen, el bloqueo trasciende las estadísticas para convertirse en un fenómeno humano tangible: afecta la esperanza de vida, la formación de los niños, la estabilidad laboral y la unidad familiar.

LA RESPUESTA DE LA REVOLUCIÓN

(Extracto de la entrevista exclusiva para Canal Red al presidente de Cuba Miguel Díaz-Canel)

Contrariamente al individualismo a ultranza que prima en los sistemas capitalistas donde rige “homo homini lupus” (el hombre es un lobo para el hombre), popularizada por Thomas Hobbes la Revolución responde al bloqueo con la solidaridad y la acción colectiva.

“Yo siempre digo que hay un concepto de **resistencia creativa** que no es solo resistir los embates, sino crecer y tratar de

te trasladar? ¿Cómo vas al trabajo? ¿Cómo vas a la escuela? ¿Cómo llevas a tus hijos a la escuela?. Y empieza entonces a organizarse. Hay lugares donde hemos cambiado el escenario; el escenario de escuela entonces va al escenario comunitario, al escenario local y ahí se reorganiza, pero se sigue manteniendo el curso. Las universidades han pasado de la presencialidad en los cursos regulares diurnos a la semi presencialidad, a la vinculación de los estudiantes universitarios con los problemas comunitarios y también aprovechar potencialidad que hay en las diferentes instituciones y ahí se nos viene su formación. Nosotros tenemos un sistema de salud que es capaz, que podemos enfrentar epidemias como pudimos enfrentar la COVID, que la pudimos manejar”

“Ese concepto de **resistencia creativa**. Hoy tenemos más de ciento veinte mil personas en una lista de espera de operaciones porque hemos tenido que atender las urgencias, porque no tenemos luz en los hospitales, en los salones, porque nos faltan insumos para todas las operaciones, pero esas operaciones, ese monto en condiciones normales las hacemos. Incluso en condiciones de bloqueo, no recrudescido como el de ahora con este elemento del bloqueo energético nosotros mantenemos, incluso en estas condiciones indicadores de mortalidad infantil y mortalidad materna. Indicadores de salud, indicadores educacionales; de países desarrollados”.

“El bloqueo es lo que impide que el Estado, el gobierno que es el pueblo. Porque yo creo que muchas de las cosas, de la que nosotros hemos propuesto, muchas de las cosas, y como hemos estado resistiendo y que hemos podido organizar tienen que ver, ante todo, más que con la gestión del gobierno, de esa gestión del gobierno no se puede separar de ese pueblo que tiene una capacidad de convocatoria entre ellos mismos, una



Paneles fotovoltaicos en Cuba para enfrentar el bloqueo

capacidad de creatividad en el mismo, de resiliencia y de resistencia.

Te voy a poner un ejemplo: ahora nos falta el gas licuado, el gas licuado es una de las maneras que hay cocción; la otra forma de cocción, que es la eléctrica, también se nos complica. La gente en sus casas ha creado condiciones; uno hace un horno de carbón y el otro hace una hornilla. Han logrado unas formas de hornillas que funcionan con leña, las más eficientes. Los vecinos a nivel comunitario son capaces de hacer cocinas colectivas para cocinar varias casas a la vez. Hay muchas familias que han podido adquirir paneles fotovoltaico, sistemas fotovoltaicos para su casa para ser independientes del sistema electroenergético, pero no se quedan con la solución solos en sus casas; comparten porque hay una SOLIDARIDAD POPULAR tremenda. Extienden la ayuda a otras casas. Y otros dan para que la gente cargue las motorinas o los teléfonos o carguen las tablet, pero incluso hay viviendas que facilitan también para el propio gobierno, para las autoridades locales que se pongan”

“Hay muchas motos y triciclos eléctricos. Bueno el triciclo eléctrico desde que ensamblamos venía con un diseño; ya hay una multitud de diseños porque la gente va adaptando el triciclo eléctrico. Tenemos triciclos eléctricos para transportar pasajeros en las ciudades, tenemos triciclos eléctricos acá que los han convertido en furgones para poder transportar mercancías. Tenemos triciclos eléctricos que la gente los ha dedicado con un poco más de confort, como por ejemplo, para ayudar a los pacientes que necesitan hemodiálisis y que tienen que transportarse sistemáticamente, siendo un servicio tan complejo. Han hecho estaciones incluso para los servicios de carros fúnebres para no depender de carros fúnebres. Han hecho triciclos eléctricos con facilidades con televisores, pantallas para llegar con actividades culturales, actividades informativas a la población. La manera en la que hemos

organizado el curso escolar enseñanza general y la educación superior en estas condiciones diría también que es innovadora, que es creativa. La gente, el pueblo está sufriendo; hay limitaciones, hay carencias, pero el espíritu, ese del cubano de sobreponerse, de la solidaridad, de la alegría, te digo, no pierde esa capacidad”.

“¿Por qué el concepto de resistencia creativa?. No solo resiste, sino, que desarrolla; desarrollaste vacunas. Hay potencias que no pudieron desarrollar vacunas. Por lo tanto, tú avanzas, y creces, te desarrollas. **No es resistir con sumisión, es resistir con creatividad.** Bueno, nos faltó el oxígeno medicinal y el gobierno de Estados Unidos impidió

que empresas de oxígeno en la zona del Caribe y América Latina nos vendieran oxígeno. Hubo que hacer un esfuerzo tremendo; también recibimos la ayuda de Rusia y otros países para lograr superar esa crisis. Nos negaron la venta de ventiladores pulmonares y, jóvenes científicos cubanos desarrollaron ventiladores pulmonares con altas prestaciones. Hoy están certificados y hasta podemos hasta exportar. Todo eso es creación, no es solo resistir. Desde aquel momento nosotros veníamos evaluando cómo ir buscando un grupo de soluciones a los problemas del país que nos hiciera menos dependientes de los aportes y de las ayudas que podemos recibir en otros momentos, en una etapa del Bloque Socialista y, en otra etapa, de Venezuela, de China, países amigos”.

“Para ir garantizando más la soberanía económica y la sostenibilidad del país. Hay dos temas fundamentales: la producción de alimentos y el tema energético. En tema energético como lo hemos concebido, bueno, con una



Triciclos eléctricos hechos en Cuba

integralidad, hay un programa de gobierno para solucionar la situación energética y dar estabilidad energética al país. Un componente de ese sistema, nosotros tenemos todavía que depender durante años de una generación base con termoeléctricas. La termoeléctrica, está muy deteriorada; por lo tanto, ¿qué estamos haciendo?. Un programa de recuperación de las capacidades de esas termoeléctricas, por lo tanto, en medio de estas condiciones hemos tenido que dedicar financiamiento e ir recuperando capacidades. Por ejemplo, al inicio de este año, hemos recuperado 185 MW., pero en todo el año pasado, al recuperar en generación distribuida que no son las termoeléctricas, son sistemas de islas con equipos que generan con diésel logramos llegar a una capacidad de 1400 MW que hoy no hemos podido utilizar porque no hemos tenido el diésel. Desde hace tres meses que no nos entra una gota de combustible al país. Pero, hoy los picos de déficit en el horario de la noche, en este momento, están entre 1800 y 1900 MW; si tuviéramos incorporada la generación distribuida en el pico tendríamos 1400. Ese pico estaría en 500 MW. Ese pico dura unas horas. Por la noche y en las madrugadas estaríamos cubriendo todo el déficit. Con esa generación distribuida y con los parques fotovoltaicos también en el día podríamos no tener ningún tipo de déficit. Dónde, entonces está el déficit, esa incapacidad de ese programa. Es que no hemos tenido el combustible para esa capacidad que creemos poder aprovechar. Por un lado está recuperación de capacidades termoeléctricas; por otro lado, está la recuperación de esa generación distribuida que estuvo muy deteriorada y, un tercer elemento, es la inversión en fuentes renovables.

No nos pueden bloquear nuestros sueños, no nos pueden bloquear nuestro aire. El año pasado logramos, a partir de un proyecto de negocio que no te puedo explicar en qué consiste porque entonces lo van a perseguir y lo van a atacar. Logramos montar en un solo año 1000 MW en parques fotovoltaicos en todo el país.



Cocinas colectivas para enfrentar el asedio yanqui

Nosotros debemos llegar en lo mínimo a 3000 MW en fuentes renovables de energía. También estamos haciendo inversiones en energía eólica. Si nos pudiéramos mantenernos financieramente en tres años podríamos estar bien. Nosotros con crudo nacional podemos trabajar las termoeléctricas. Los científicos cubanos del petróleo tienen una metodología de refinación. En la misma medida que dependamos menos del crudo internacional, pero también del crudo nacional podremos procesar y refinar una parte de crudo nacional para también utilizarlo en el resto de la economía y en la generación eléctrica.”



EL NEGOCIO DE LA MUERTE

Por Lucrecia Borja



La guerra actual contra Irán, denominada “Operación Furia Épica”, ha generado ganancias multimillonarias para los principales contratistas de defensa, especialmente en Estados Unidos e Israel. Los precios de las acciones se han disparado y los gobiernos están reponiendo y expandiendo sus arsenales con contratos de miles de millones de dólares.

Beneficios para empresas de EE.UU.

Los principales beneficiados son los contratistas de EE.UU. Las empresas estadounidenses dominan el mercado, experimentando un fuerte aumento en el valor de sus acciones y obteniendo contratos gubernamentales masivos para reabastecer los arsenales agotados por el conflicto. Lockheed Martin sistemas de defensa aérea Patriot y THAAD, cazas F-35/F-22, misiles HIMARS. Aumentará producción de interceptores Patriot (de 600 a 2,000) y THAAD (de 96 a 400). Ingresos por defensa en 2024: \$68,400 millones.

RTX (ex-Raytheon) Misiles de crucero Tomahawk, sistemas Patriot, radares y aviónica. Contratos a largo plazo para aumentar producción de Tomahawks y misiles aire-aire. Ingresos por defensa en 2024: \$43,600 millones.

Northrop Grumman Bombarderos furtivos B-2/B-21, motores de cohetes, tecnología de radar. Duplicará capacidad de producción de motores de cohetes para 2027. Ingresos por defensa en 2024: \$37,900 millones.

General Dynamics Tanques Abrams, submarinos, vehículos blindados, componentes para misiles. Ingresos por defensa en 2024: \$33,600 millones. Prepara “crecimiento agresivo” según su CEO.

Boeing Bombarderos B-1, cazas F-15, aviones de guerra electrónica Growler. Contrato de \$2,700 millones** para producir buscadores PAC-3 hasta 2030. Ingresos por defensa 2024: **\$30,600 millones.

AeroVironment municiones merodeadoras Switchblade, sistemas autónomos. Cartera de pedidos respaldada alcanzó \$1,100 millones. Identificada por KeyBanc como la de mayor beneficio potencial si el conflicto escala.

Ganancias en Bolsa y Gasto Militar

El inicio del conflicto tuvo un impacto inmediato en los mercados financieros, reflejando las expectativas de mayores ganancias para el sector.

- Rally en Bolsa: En el primer día de los ataques, las acciones de Lockheed Martin, Northrop Grumman y RTX subieron entre un 4% y un 6%, generando una ganancia combinada para los accionistas de entre \$25,000 y \$30,000 millones. En los últimos años, RTX ha visto el mayor aumento de precios, con un 110% desde 2023, seguida de Northrop Grumman (60%) y General Dynamics (57%).

- Contratos y Gasto Gubernamental: El Pentágono solicitó al Congreso \$200,000 millones en fondos suplementarios para reponer y expandir los arsenales. El presidente Trump ha propuesto aumentar el presupuesto militar de EE.UU. a **\$1.5 billones para 2027, casi el doble de lo presupuestado en 2024. Solo en las primeras 100 horas de la operación, el ejército estadounidense gastó \$3,700 millones en armamento.



Beneficiarios en Israel

La industria de defensa israelí también se ha beneficiado significativamente, con empresas que reportan carteras de pedidos récord.

- Elbit Systems: Es el mayor contratista de Israel, especializado en drones y sistemas de vigilancia. Sus ingresos por defensa en 2024 fueron de \$6,300 millones** y sus acciones han subido un 45% desde enero. Su cartera de pedidos supera los **\$23,100 millones.
- Israel Aerospace Industries (IAI): Empresa estatal que fabrica sistemas de defensa antimisiles y satélites. Sus ingresos proyectados para 2025 son de \$7,380 millones.
- Rafael: También estatal, famosa por el sistema de defensa aérea “Cúpula de Hierro” (Iron Dome). Sus ingresos por defensa en 2024 alcanzaron los \$4,700 millones.

Conclusión

La guerra contra Irán ha resultado enormemente lucrativa para los principales contratistas de defensa de EE.UU. e Israel. Las ganancias se reflejan en la explosión del precio de sus acciones, contratos gubernamentales por decenas de miles de millones para aumentar la producción y carteras de pedidos récord. Este auge está impulsado por el alto gasto en armamento de alta tecnología utilizado en el conflicto, como misiles Tomahawk, sistemas de defensa Patriot/THAAD, aviones furtivos y municiones merodeadoras.



El Negocio de la Guerra

La industria armamentística global goza de su mejor momento en años debido a los conflictos actuales y las tensiones geopolíticas.

- Gasto Global en Máximos: Según el SIPRI, el gasto militar mundial alcanzó \$2.7 billones en 2024*, un aumento del 9.4%. Las 100 mayores empresas armamentísticas del mundo generaron ingresos por *\$679,000 millones en 2024, de los cuales casi la mitad (\$334,000 millones) correspondieron a firmas estadounidenses.
- La “Paradoja de los Incentivos”: Un análisis académico señala una “paradoja de los incentivos” en este conflicto: los actores mejor posicionados para ponerle fin son, a menudo, los mismos que más ganan con su continuación.



QUE SE CAIGA EL CAE

NO AL CRÉDITO CON AVAL DEL ESTADO

Por Rodrigo Santos



Desde una perspectiva revolucionaria, la cuestión del CAE no se reduce a un debate sobre pagar o no pagar una deuda individual, sino que se concibe como un frente de lucha contra la estructura de explotación capitalista y la mercantilización de la educación.

Esta visión trasciende las posturas de izquierda institucional (como las del Partido Comunista o el Frente Amplio) y se posiciona en otro terreno: la exigencia no es reformar el sistema de financiamiento, sino dismantelarlo por completo y construir uno nuevo desde la base.

El CAE es un Mecanismo de Expropiación de Clase. El CAE no es un crédito, sino un mecanismo de expropiación indirecta. Durante los años de estudio, los jóvenes trabajan (muchas veces en empleos precarios) para pagar una educación que, en un sistema justo, debería ser financiada por el Estado con los recursos de la burguesía.

Es un negocio bancario: Se denuncia que el Estado ha desembolsado más de 9 mil millones de dólares en el CAE, recursos que han terminado engrosando las ganancias de la banca privada y de las instituciones de educación superior con fines de lucro.

· Plusvalía financiera: Los intereses reajustables por UF son vistos como una forma de “plusvalía” que extrae valor del trabajo de los profesionales (los deudores) para transferirlo al capital financiero, perpetuando la desigualdad.

El No Pago como Acto de Desobediencia y Resistencia. Mientras que la derecha califica la morosidad como “irresponsabilidad” y el gobierno de Kast busca exponer y embargar a deudores de altos ingresos, la perspectiva revolucionaria propone lo siguiente:

· Deslegitimación de la deuda: una deuda contraída bajo un sistema usurero y desigual es una deuda ilegítima. Por lo tanto, no pagarla no es un delito, sino un acto de resistencia contra un sistema que condena a generaciones a la precariedad.

· Solidaridad de clase: el movimiento estudiantil (como el de 2011 y las movilizaciones actuales) ha impulsado campañas como la “moratoria” o el “no pago” coordinado como herramienta de presión política para quebrar al sistema. Se trata de transformar un problema individual (la deuda) en un conflicto social colectivo.

Crítica al FES: Reformismo vs. Ruptura

El FES sigue siendo un mecanismo de “retribución” al Estado. Esto no resuelve el problema de fondo: la educación sigue siendo un bien que se “paga” en lugar de ser un derecho garantizado.

· Subsidio al capitalismo: incluso la gratuidad actual funciona como un subsidio estatal a instituciones privadas, sin romper con la lógica de mercado ni con la autonomía de los aranceles desmedidos. La consigna revolucionaria histórica ha sido: **“No al lucro, no al CAE, educación pública, gratuita y de calidad”**.

Del “Fin al CAE” a la Educación como Derecho Social

La solución no es un nuevo crédito (ni siquiera estatal) ni una condonación focalizada. La plataforma consiste en:

1. Condonación total e incondicional: Sin discriminación por ingresos. El Estado debe asumir la deuda como una reparación histórica por décadas de lucro.
2. Financiamiento basal directo: Eliminar el sistema de vouchers y créditos. El Estado debe financiar directamente a las instituciones públicas, controlando los aranceles y prohibiendo el lucro en toda la cadena educativa.



3. Movilización permanente: La lección histórica del movimiento estudiantil (2006, 2011, 2019) es que estos cambios no se negocian en las oficinas de Hacienda, sino que se arrancan al Estado mediante la presión en las calles y la desobediencia civil (como el no pago masivo).

En resumen, mientras la derecha habla de responsabilidad fiscal y la izquierda reformista de “justicia social”, la perspectiva revolucionaria habla de expropiación de los bancos y socialización de la educación, donde la deuda sea vista como una cadena que debe romperse por la fuerza de la organización colectiva.

El CAE transforma un derecho fundamental (la educación) en una mercancía financiera.

Es necesario abordar el CAE como una estructura de explotación que debe ser desmantelada por completo.

El problema no es la deuda, es el negocio: el Estado ha desembolsado más de 9 mil millones de dólares en el CAE, pero que la mayoría de esos recursos “se van a la banca y no al sistema de educación superior”. Bajo esta lógica, el sistema no está diseñado para educar, sino para generar ganancias privadas a costa del presupuesto público y del endeudamiento de las familias.

Los intereses y comisiones que cobran los bancos representan una transferencia de riqueza desde la clase trabajadora (deudores) hacia el capital financiero.

Debemos rechazar la noción de “moroso irresponsable” que utilizan los reaccionarios. En su lugar, definamos a los deudores como víctimas de un sistema estructuralmente injusto.

· Incapacidad de pago: El 55% de los deudores declaró ingresos por debajo de los \$750.000 mensuales. Estas personas no tienen capacidad financiera real para pagar y fueron engañadas por un modelo que les prometió “movilidad social” a cambio de una deuda impagable.

Fin al CAE y Financiamiento Solidario

La solución no es cobrar ni condonar de manera aislada, sino reemplazar todo el sistema por uno basado en financiamiento público directo, sin intermediarios bancarios.

No pagar el CAE es un acto de rebelión legítima contra un sistema que es usurero. Más que exigir el pago a los deudores, se debe exigir que el Estado asuma el costo real de la educación y deje de financiar a los bancos con los impuestos de todos.



PAGO DEL CRÉDITO (CAE). ¿Y SI NO PAGO?

Si dejas de pagar oportunamente tres o más cuotas consecutivas de tu Crédito, el banco ejercerá las acciones de cobranza respectiva. En una primera instancia de cobro, será posible pagar las cuotas atrasadas y recuperar el servicio de pago normal de la deuda. Sin embargo, si el **incumplimiento persiste, el banco deberá ejercer acciones de cobranza judicial que implicarán la aceleración y exigibilidad de toda tu deuda** (es decir, el banco cobrará el monto total de la deuda, incluido sus intereses y toda otra cantidad que forme parte de ella, tal como está consignado en tu contrato). Ten presente que el Crédito que financió tus estudios ha sido otorgado por un banco y, en consecuencia, está sujeto a la normativa que dichas instituciones deben cumplir respecto de la administración de sus colocaciones.

Banco Internacional se adjudica licitación del CAE para la educación superior. Año 2019.

Banco Internacional | Creamos oportunidades de crecimiento



Deudora: Vinieron a mi casa en el campo
Si no pago me embargan.

Amiga: ¿Y cuánto es por cuota mensual?

Deudora: No sé, ahora mandaré un correo a un abogado que sale ahí.

Pero quiero lo máximo de cuotas, y más baja posible.

Amiga: ¿Con qué banco firmaste?

Deudora: Internacional. No he encontrado ni trabajo.

Amiga: ¿Llamaste al banco?

Deudora: Me contestaban y me dijeron que debía mandar un correo... Mandé y nadie respondía, fui al banco en Rancagua y no lo encontramos en ningún lado. Después a las 18. Me respondieron.

Amiga: ¿Y qué te dijeron?

Deudora: Al principio salía que estaba morosa (9 meses). No me han contestado. El gallo que me trajo la demanda, dijo que había pasado a la Tesorería General de la República. Y me dijo que tenía que pagar sí o sí. Pero me da miedo porque yo tenía aval. A mí no me embargarían nada. Pero a él sí. Pero igual no tengo dinero para pagar así de una, el otro CAE de CORBANCA. Yo no entiendo por qué me demandaron si ni siquiera tengo cotizaciones.

Put a que tengo mala cuea, por la chucha.

Nadie contesta. Y nadie responde. Escribí un correo y nada. Una galla me dijo que tenía que escribir un correo a INGRESA. En INGRESA no sale la cantidad de dinero que debo pagar.

Amiga: El banco es el que tiene que darte el monto del valor cuota. No es INGRESA, en INGRESA sale el valor neto de cada año que se te adjudicó el crédito pero nada más. Porque la deuda no es con INGRESA, es con el banco. Ellos te tienen que dar el monto de la cuota.

Deudora: Si se que tengo que pagar pero en cuota. Al final quieren que les pague como 580 mil pesos de una. Les dije que no tenía dinero, que me dieran facilidad de renegociar, pero me dijeron que no.



Corte Suprema da el visto bueno para cobros sin prescripción.

La Corte Suprema ordena que Tesorería reanude el cobro de un crédito universitario, declarando que las deudas con aval del Estado no prescriben y pueden cobrarse sin límite de tiempo para proteger los fondos públicos. Año 2024.

MOROSIDAD Y EMBARGOS

Están obligando a las personas a pagar de una sola vez sin dar oportunidad de repactación. No solo a los de mayor ingresos. También a gente en condiciones de cesantía.



SOCIEDAD NACIONAL DE AGRICULTURA

LA ESQUISOFRENIA DEL SISTEMA



Hoy con las elecciones ya definidas y la próxima temporada agrícola en el horizonte, Walker volvió a la carga. En declaraciones a Emol, destacó que la visa de trabajo temporal por faena determinada fue clave para sacar adelante la última cosecha, evitando pérdidas millonarias y campos paralizados. Y aquí viene el giro: Walker aseguró que conversó directamente con José Antonio Kast y que el presidente electo estaría **“muy de acuerdo con este tipo de visa”**

“Para la agricultura es la gran solución”, afirmó sin rodeos el timonel de la SNA. El

En la retórica de extrema derecha, es común encontrar discursos aparentemente “sociales” que, en esencia, denuncian la presión que ejercen los inmigrantes sobre los “nativos”: sería necesario, entonces, cerrar aún más las fronteras para defender a los trabajadores franceses, expulsar a los inmigrantes para defender a los trabajadores franceses, etc.

Esta división del proletariado en dos categorías —los que tienen documentos, por un lado, y los que no— es un método clásico para mantener la dominación de la burguesía. Es la base de la idea de «nación»: sustituir los intereses de clase del proletariado por un interés «nacional», lo que en realidad equivale a apoyar los intereses de la burguesía nacional.

En Chile todo el griterío en contra de la migración de los partidarios de Kast o de Kaiser se derrumba cuando los burgueses necesitan mano de obra barata.

El presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), Antonio Walker, volvió a instalar un tema incómodo para los racistas del gobierno, pero inevitable: la urgente necesidad de mano de obra en el campo y el rol clave que cumplen los trabajadores migrantes. Esta vez, el debate se cruza directamente con el futuro gobierno del presidente electo José Antonio Kast, en un escenario que —para sorpresa de muchos— muestra más coincidencias que diferencias.

Durante la campaña presidencial, en septiembre pasado, Walker planteó abiertamente la necesidad de otorgar permisos de trabajo a extranjeros para enfrentar la escasez de trabajadores agrícolas. En ese momento, la respuesta desde el comando de Kast fue tajante y negativa, en línea con un discurso duro en materia migratoria. Parecía un portazo definitivo.

Pero la política y la realidad no siempre se ajustan al relato.

mensaje es claro: sin trabajadores no hay cosecha; sin cosecha no hay alimentos ni exportaciones. Y cuando la economía aprieta, la ideología suele aflojar. La visa por faena aparece como una fórmula intermedia: control migratorio, pero con pragmatismo. La esquizofrenia del capitalismo.



El Eje de la Resistencia ataca en todos los frentes

Crece la Resistencia islamica iraki



Tras el ataque a Irán, la coalición estadounidense-israelí pronto se vio obligada a afrontar la realidad del núcleo chiíta. En particular, la participación de Hezbollah en el Líbano y de las milicias chiítas iraquíes extiende el conflicto más allá de las fronteras de Irán y amenaza con desestabilizar aún más la región.

En su primera declaración, el nuevo líder, Mojtaba Khamenei, subrayó la importancia de la red regional de grupos aliados a Teherán, en particular Hezbollah, las milicias proiraníes en Irak y los hutíes, y destacó su papel como pilares centrales de la resistencia iraní y su estrategia de apoyo en el conflicto actual. En efecto, Hezbollah en el Líbano y algunos grupos chiítas iraquíes no dudaron en reaccionar militarmente ante los ataques estadounidenses e israelíes contra la República Islámica, que comenzaron el 28 de febrero. La dinámica regional actual, derivada de la reacción de los grupos chiítas afines, se entrelaza con situaciones crónicas endémicas en el Líbano e Irak que están provocando una expansión del conflicto.

Irak es otro frente convulso tras el ataque a Irán el 28 de febrero. Las facciones chiítas iraquíes más radicales, alineadas con Teherán, han comenzado a perpetrar ataques casi diarios contra objetivos estadounidenses en Irak y el Kurdistan iraquí, incluyendo instalaciones diplomáticas y militares, lo que ha provocado represalias aéreas estadounidenses contra los centros de mando y los líderes de las Fuerzas de Movilización Popular (Hashd al-Sha'abi).

Oficialmente, las milicias chiítas de Irak forman parte de la organización denominada Fuerzas de Movilización Popular (FMP). Entre los grupos más influyentes se encuentran Kata'ib

Hezbollah, Kata'ib Seyyed al-Shuhada, Asa'ib Ahl al-Haq, Harakat al-Nujaba y la Organización Badr. Las FMP se crearon en 2014 después de que el Gran Ayatolá iraquí Ali al-Sistani emitiera una fatua contra el ISIS para organizar a todas las fuerzas chiítas contra el Califato.

Los continuos ataques contra la embajada estadounidense y lugares clave relacionados con los intereses de Washington han llevado a la OTAN a retirar su personal y a redefinir su relación con Irak. Mientras tanto, los intentos de iniciar conversaciones para detener los ataques parecen haber fracasado, ya que los ataques aéreos estadounidenses continúan alcanzando bases de las Fuerzas de Movilización Popular.

Durante más de tres décadas, Ali Jamenei lideró la construcción gradual del Eje de la Resistencia, una red informal, pero interconectada de movimientos que se extiende desde el Líbano hasta Yemen e Irak. La combinación de orientación ideológica, coordinación institucional y apoyo militar ha convertido a este sistema en una de las herramientas más eficaces de la República Islámica para proyectar su influencia en Oriente Medio y establecer un sistema de defensa avanzada. En el contexto de la guerra en curso, la defensa “mosaica” de Irán representa un riesgo y una desestabilización que genera un “efecto dominó” en todo Oriente Medio.

En un contexto marcado por una profunda fragmentación de la identidad y el legado histórico de la era posterior a Saddam Hussein, la actual inestabilidad regional ha afectado inevitablemente a todos los actores internos, transformando al país en un escenario de conflicto entre intereses regionales e internacionales.

Ustedes no nos matan, nosotros elegimos morir

María Victoria Walsh: la hija de Rodolfo Walsh

Al día siguiente de cumplir 26 años, en la mañana del 29 de septiembre de 1976, un operativo militar con más de 150 soldados, tanques, autos y un helicóptero, rodeó la casa de la calle Corro n° 105, en el barrio de Villa Luro, en la que Victoria Walsh se encontraba junto a su hija de un año, a la familia que vivía en la casa y a miembros de la Secretaría Política de Montoneros. La niña fue escondida y Victoria Walsh junto a sus compañeros decidieron resistir el asedio. Después de aproximadamente una hora y media de resistencia, en la planta baja de la casa murieron tres militantes: Ismael Salame, Juan Carlos Coronel e Ignacio José Bertrán. Victoria Walsh y Alberto Molinas, secretario nacional de Montoneros, ubicados en la terraza, respondieron con ametralladoras a los disparos de los soldados. De acuerdo con los testimonios, Victoria se quitó la vida al agotarse las municiones. Según cuenta Rodolfo Walsh en la Carta a mis amigos, escrita tres meses después del episodio, un tiempo después llegó a sus oídos un testimonio de uno de los soldados presentes en el operativo:

“De pronto —dice el soldado— hubo un silencio. La muchacha dejó la metralleta, se asomó de pie sobre el parapeto y abrió los brazos. Dejamos de tirar sin que nadie lo ordenara y pudimos verla bien. Era flaquita, tenía el pelo corto y estaba en camión. Empezó a hablarnos en voz alta pero muy tranquila. No recuerdo todo lo que dijo. Pero recuerdo la última frase, en realidad no me deja dormir. —Ustedes no nos matan —dijo—, nosotros elegimos morir. Entonces ella y el hombre se llevaron una pistola a la sien y se mataron enfrente de todos nosotros.”

Su padre, Rodolfo Walsh, periodista y escritor, fue ejecutado el 25 de marzo de 1977.

Rodolfo Walsh brindó el testimonio del dolor por la muerte de su hija en su “Carta a Vicki” y en la “Carta a mis amigos”, donde dice:

“En el tiempo transcurrido, he reflexionado sobre esa muerte. Me he preguntado si mi hija, si todos los que mueren como ella,



tenían otro camino. La respuesta brota desde lo más profundo de mi corazón y quiero que mis amigos la conozcan. Vicki pudo elegir otros caminos que eran distintos sin ser deshonrosos, pero el que eligió era el más justo, el más generoso, el más razonado. Su lúcida muerte es una síntesis de su corta, hermosa vida. No vivió para ella, vivió para otros, y esos otros son millones.”

¡Honor y gloria a la joven montonera María Victoria Walsh!

¡Honor y gloria al periodista Rodolfo Walsh!



revistaeltopo21@gmail.com



El Topo



El capitalismo puede y debe ser derrotado en todas partes